

**Faktablad IP Kompassen, länkning**

2017-12-05

**Utdrag ur artikel 3 i direktiv 2001/29/EG**

Medlemsstaterna skall ge upphovsmän en ensamrätt att tillåta eller förbjuda varje överföring till allmänheten av deras verk, på trådbunden eller trådlös väg, inbegripet att verken görs tillgängliga för allmänheten på ett sådant sätt att enskilda kan få tillgång till dessa verk från en plats och vid en tidpunkt som de själva väljer.

**Utdrag ur 2 § upphovsrättslagen (1960:729)**

Upphovsrätt innefattar ... uteslutande rätt att förfoga över verket genom att ... göra det tillgängligt för allmänheten... Verket görs tillgängligt för allmänheten... [n]är verket överförs till allmänheten. Detta sker när verket på trådbunden eller trådlös väg görs tillgängligt för allmänheten från en annan plats än den där allmänheten kan ta del av verket. Överföring till allmänheten innefattar överföring som sker på ett sådant sätt att enskilda kan få tillgång till verket från en plats och vid en tidpunkt som de själva väljer.

**Utdrag ur EU-domstolens avgörande i mål C-160/15 (GS Media BV)**

*”När tillhandahållandet av hyperlänkar görs i vinstsyfte, kan det ... förväntas av den som tillhandahåller länken att denne utför nödvändig kontroll för att försäkra sig om att det aktuella verket inte olagligen publicerats på den webbplats som hyperlänkarna hänvisar till. [Det] kan [då] antas att detta tillhandahållande har skett med full kännedom om att det är fråga om ett skyddat verk och att upphovsrättsinnehavaren eventuellt inte har gett sitt tillstånd till publiceringen på internet. [F]örutsatt att denna motbevisbara presumtion inte motbevisas, utgör tillhandahållandet av en hyperlänk ... en överföring till allmänheten”*

**Utdrag ur tingsrättens avgöranden i mål FT 11052-15 och FT 6414-15**

*”Det ankommer på den som har för avsikt att använda material som eventuellt kan vara skyddat att undersöka om så är fallet. [Företaget] har ... inte anfört någon omständighet till stöd för att bolaget inte borde ha haft kännedom om att filmen publicerats på YouTube utan [upphovsmannens]tillstånd. [Företaget] ska därför anses haft denna kännedom och har därmed, genom att möjliggöra för besökare att se filmen via länkning till YouTube, överfört filmen till allmänheten.”*

**Om IP Kompassen**

Advokatfirman Vinge har hösten 2017 för fjärde gången genomfört en undersökning med fokus på immateriella rättigheter bland svenska företag. Undersökningen har genomförts med 300 företag inom tillverkningsindustri och servicenäring med en årlig omsättning på minst 50 miljoner kronor.

Resultaten publiceras i sin helhet i januari.

**Resultat**

Länkar företagets webbplats till andra externa webbplatser?

Ja: 45%, Nej: 46%, Vet ej: 9%

Om ja, kontrollerar företaget att man följer gällande EU-rättspraxis för länkning?

Ja: 56%, Nej: 22%, Vet ej: 22%

Hur viktigt är det förebyggande arbetet för er så att ni själva inte begår intrång (Freedom to operate)?

Mycket viktigt: 34%, Ganska viktigt: 42%, Varken viktigt eller oviktigt: 13%, Ganska oviktigt: 6%, Helt oviktigt: 4%

**Metod**

Respondenterna kontaktades genom telefonintervjuer och urvalet är gjort obundet slumpmässigt per storleksklass/kvot, inom tre kvoter med 100 företag vardera. Resultaten i rapporten är representativa för storföretag med en omsättning på minst 50 miljoner kronor i Sverige, i respektive storleksklass.

Intervjupersonerna är framscreenade via företagets växel och är personer som ansvarar för företagets immaterialrättsliga frågor.